

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
KOMITETU SOCJOLOGII PAN
z dnia 15 kwietnia 2019 r.

Obecni: prof. Henryk Domański, prof. Krzysztof Frysztacki, prof. Zbigniew Kurcz, prof. Joanna Kurczewska, prof. Bogdan Mach, prof. Janusz Mariański, prof. Mirosława Marody, prof. Janusz Mucha, prof. Andrzej Rychard, prof. Grażyna Skąpska, prof. Krystyna Słany, prof. Maria Zielińska, prof. Marek Ziółkowski.

Zaproszeni goście: Sylwia Butkiewicz, Paulina Gernand, Julia Pawlikowska, Daria Wójcik - studentki Instytutu Socjologii Uniwersytetu Jagiellońskiego, organizatorki i uczestniczki Ogólnopolskiego Kongresu Młodej Socjologii.

Porządek spotkania

1. Sprawy bieżące Komitetu Socjologii PAN.
2. Uwagi i dyskusja pod roboczym hasłem "Sztafeta pokoleń", w związku z Kongresem Młodej Socjologii.
3. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przebieg spotkania

Sprawy bieżące Komitetu Socjologii PAN

[1] Wybory do KS PAN na nową kadencję

Kadencja Komitetu Socjologii PAN kończy się 25 stycznia 2020 roku. Oznacza to że dn. 26 stycznia 2020 roku powinno się odbyć pierwsze posiedzenie Komitetu w nowej kadencji. Z tym wiąże się konieczność przeprowadzenia wyborów. Jest sporo nowości proceduralnych, m.in. pojawił się podział na osoby, które mają bierne i czynne prawo wyborcze. Nie jest jasne jakie czynniki o tym decydują – to wymaga wyjaśnienia. Ponadto, osoby uprawnione do kandydowania składają pisemną deklarację, że wyrażają zgodę na kandydowanie oraz przedstawiają informację nt. swojego dorobku naukowego.

Członkowie PAN mogą wybrać dwa Komitety, w których chcą zasiadać. Jak osoba uprawniona nie jest członkiem PAN to może kandydować i być wybrana do jednego Komitetu. Pytanie kiedy należy wybrać (wskazać) Komitet? Przed czy po wyborach? To należy ustalić.

Prezydium Komitetu w pewnym momencie stanie się Komisją Wyborczą.

Wyciąg z protokołu z pierwszego posiedzenia Komitetu Socjologii (kadencja 2016-2020) z dnia 26 stycznia 2016 roku – dot. powołania Komisji Wyborczej

„Ostatnie w trakcie zebrania wybory były wyborami Komisji Wyborczej. Przewodniczący zaproponował, by wzorem kadencji i lat poprzednich, Komisję Wyborczą stanowiło Prezydium Komitetu. Zebrani zaakceptowali ten pomysł skutkiem czego na listach wyborczych znalazło się siedem do tej pory wybranych nazwisk (prof. prof. Frysztacki, Giza-Poleszczuk, Krajewski, Sułek, Szczepański, Szlendak, Zielińska). W wyniku wyboru wszystkie siedem nazwisk znalazło się w składzie Komisji Wyborczej bez jednego głosu sprzeciwu (20 za)”.

[2] Powołana została: Rada Przewodniczących Komitetów Naukowych i Problemowych

Prezydium Wydziału powołało członków Rady Przewodniczących Komitetów Naukowych i Problemowych, którzy będą reprezentowali Komitety na Wydziale. Rada nie ma jeszcze statutu, natomiast wiadomo, że ma wypełnić zidentyfikowaną lukę, jaką jest brak współpracy Komitetów. Rada ma pełnić podobną funkcję do tej, którą pełnią Rady Dyrektorów Instytutów Akademii.

[3] Nagroda im. Ludwika Krzywickiego

W 2019 roku przyznane zostaną nagrody naukowe Wydziału m.in. w dyscyplinie socjologia, im. Ludwika Krzywickiego. List Dziekana, regulamin i wniosek o nagrodę stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący zwrócił się do członków Komitetu z prośbą o wysuwanie kandydatur. Zgłaszane mogą być książki z ostatnich 4 lat (publikacje wydane w roku 2015 i w latach następnych).

[4] Wybrano redaktora naczelnego Kultury i Społeczeństwa

Przewodniczący Komitetu Socjologii PAN wraz z prof. Grzegorzem Motyką (dyrektorem Instytutu Studiów Politycznych PAN, który jest współwydawcą) w procedurze konkursowej wyłonili redaktora naczelnego Kultury i Społeczeństwa. Nowym redaktorem pisma będzie socjolog dr hab. Piotr Kwiatkowski.

Sztafeta pokoleń

wystąpienia współorganizatorek i uczestniczek ogólnopolskiego Kongresu Młodej Socjologii – studentek Instytutu Socjologii UJ.

Prezentacja i treść wystąpień stanowią załączniki nr. 1 - 3 do protokołu.

Wątki z dyskusji, która odbyła się po prezentacjach

W ramach dyskusji podniesiono, z jednej strony, kwestię niedowartościowania w ramach poszczególnych sesji wymiaru makro. Referaty uwzględniały w dużej mierze studia przypadków, tzw. poziom „zwykłego kowalskiego”. Prof. Mirosława Marody sformułowała pytanie, czy młodych ludzi już nie interesuje wymiar strukturalny społeczeństwa? Nie wszyscy zebrani podzielali taką opinię, także studentki – w ramach odpowiedzi na to pytanie – zaznaczyły, że nie do końca to zainteresowanie wybrzmiało w ich referatach, natomiast jest zauważalne. Młodych ludzi interesują zagadnienia, które ich bezpośrednio dotyczą, z czym spotykają się na co dzień, jak zmiany stylów życia, powstawanie klasy kreatywnej. Innym przykładem obecności perspektywy makro mogą być badania realizowane przez prof. Gdulę i jego zespół, zgłoszone na kongres referaty poświęcone problematyce klasowej, czy obroniony niedawno doktorant w Instytucie Socjologii UJ nt. klasy wyższej w Polsce – na co zwrócił uwagę prof. Janusz Mucha. Z drugiej zaś strony, zastanawiano się, na czym polega istota młodej socjologii. Wśród zebranych pojawił się głos, że przedstawiciele „starszej socjologii”, cały czas są w okowach innego sposobu widzenia problemów społecznych. Referujące studentki zwróciły uwagę na zmianę zainteresowań badawczych wśród młodych socjologów i socjolożek, w stronę eksplorowania mikroświatów.

Zdaniem prof. Joanny Kurczewskiej można zaobserwować „ucieczkę” z paradygmatu makrospołecznego w stronę paradygmatu mikrospołecznego. Od co najmniej 20 lat widoczne jest przejście od nadmiaru makrostrukturalnego do koncentracji na tym, co można nazwać doświadczeniem społecznym. Prof. Janusz Mucha uznał, że określenie „ucieczka” nie jest jednak zbyt trafne, lepszym mogłoby być „unieważnianie”, to pierwsze oznacza bowiem świadome odejście od makrostrukturalnego paradygmatu, a to co obserwujemy to raczej niedostrzeżenie pewnych rzeczy lub uznawanie ich za mniej ważne lub nieważne.

Dyskutowano tematykę warsztatu zrealizowanego przez dr hab. Grażynę Kubicę-Heller w trakcie Kongresu nt. emocji w nauce, emocji, z którymi musi się mierzyć badacz/badaczka. Zastanawiano się, co może być przedmiotem takich analiz, czy emocje związane z uprawianiem nauki, frustracje związane z warsztatem badawczym, np. że coraz trudniej jest znaleźć respondentów.

Poruszono także kwestie związane z badaniem (analizą) historii Kongresów. Prof. Bogdan Mach zaznaczył, że uczestnicy 1-szego kongresu mają 10 lat więcej, a co za tym idzie część z nich może być już po habilitacji. Zadał pytanie zaproszonym studentkom, czy organizatorzy

Kongresu mają bazy uczestników i czy ktoś się interesuje tym, co z tymi osobami się dzieje? Z udzielonej odpowiedzi wynika, że dotychczas nie pozyskiwano i nie gromadzono takich informacji.

Prof. Grażyna Skąpska zapytała czy organizatorzy Kongresu, a w tym Komitet Socjologii PAN, nie mogliby nagradzać w jakiś sposób najciekawszych i wyróżniających się referatów? To dobra praktyka i warto ją implementować. W tym zakresie mogłaby się uaktywnić Rada Naukowa Kongresu. W odpowiedzi p. Sylwia Butkiewicz – jedna z organizatorek Kongresu – poinformowała, że taką propozycję w tym roku przedstawiła członkini Rady prof. Jolanta Perek-Białas. Aktualnie rozważana jest forma planowanego wyróżnienia.

Prof. Krzysztof Frysztacki zadał zaproszonym studentkom pytanie czy młodzi socjolodzy są w dobrym nastroju? Czy są zadowoleni ze studiowania socjologii?

Julia Pawlikowska podkreśliła, że w Kongresie uczestniczą osoby zainteresowane i posiadające „pozytywną werwę”, entuzjastycznie realizujące swoje projekty badawcze. Natomiast wśród studiujących jest też dużo osób, które nie mają pomysłu i na socjologię przychodzą z przypadku.

W ramach dyskusji, Prof. Andrzej Rychard zapytał czy na Kongresie pojawiają się potencjalni przyszli pracodawcy? Odpowiedź organizatorek była przecząca, równocześnie zaznaczyły, że np. pojawiają się oni na sympozjach organizowanych przez Uniwersytet Ekonomiczny. Organizowany Kongres jest specyficznym wydarzeniem, które skupiać ma młodych naukowców. Studentki wyraziły także opinię, że bazując na posiadanej wiedzy mogą stwierdzić, że pracodawcy interesują się młodymi socjologami i socjolożkami jako potencjalnymi pracownikami.

Sprawy różne i wolne wnioski

Prof. Zbigniew Kurcz omówił stan przygotowań związanych z nadchodzącym zjazdem Polskiego Towarzystwa Socjologicznego. Poinformował m.in., że głosowania w sprawach sesji i sympozjów miały demokratyczny charakter. Liczba grup tematycznych, w stosunku do poprzednich zjazdów jest mniejsza. Liczbę zgłoszonych referatów będzie można ustalić po 6 maja 2019 r. Na żadnym z dotychczasowych zjazdów nie było tak licznej reprezentacji międzynarodowych organizacji naukowych.

Protokolant: Marcjanna Nózka